

# R05年度 サイエンス探究Ⅱ 校内発表会評価シート

発表を聴けなかったチームは空欄のまま構いません。

発表タイトル

御  
回  
答

1.	研究内容の充実	豊富な実験や調査等を行い、 <b>多彩な資料</b> 、データなどを調べ、粘り強く研究を行っている。	概ね十分な実験や調査等を行い、資料やデータなども <b>ほぼ不足がない。</b>	実験や調査等がやや不足し、資料やデータなども <b>やや不十分</b> である。	実験や調査等が不足し、資料やデータなども <b>非常に少ない。</b>
	(G)	A	B	C	D
2.	研究の創意工夫	先行研究等を調査し、検証可能な <b>仮説を導き出し</b> 、検証方法や実験などに <b>創意工夫</b> を凝らしている。	先行研究等を調査し、検証方法や実験などで <b>創意工夫</b> を行っている。	先行研究等の調査や <b>創意工夫がやや不十分</b> である。	先行研究等の調査がなく <b>創意工夫が見られない。</b>
	(V)	A	B	C	D
3.	研究の論理性	研究目的に即した適切な実験や調査等を行い、 <b>豊富な資料やデータ</b> などの研究結果に基づいた <b>論理的な分析や優れた考察</b> がなされている。	適切な実験や調査等を行い、資料やデータなどの研究結果に基づいた <b>適切な分析や考察</b> がなされている。	実験や調査等の内容、資料やデータなどの分析にやや難がある。 <b>研究目的と結果、考察との関連がやや不十分</b> である。	実験や調査等が不適切で、 <b>資料やデータなどの分析と考察も不足</b> している。
	(R)	A	B	C	D
4.	研究発表における表現力	見やすい資料と分かりやすい説明であり、自信を持って堂々と聞き手とアイコンタクトをとりながら <b>適切なスピードで資料を見ることなく発表</b> できている。	資料と説明は概ね分かりやすく、手元の <b>資料をほとんど見ることなく適切</b> に発表できている。	資料や説明にやや分かりにくい点があったり、 <b>手元の資料を頻繁に見ながら発表</b> している。	資料や説明が分かりにくく、 <b>原稿を読みながら</b> 発表している。
		A	B	C	D
5.	研究の理解度	質疑に対して <b>分かりやすく的確な応答ができる</b> など、自分たちの研究内容をよく把握し理解している。	質疑に対して <b>適切な応答ができる</b> など、自分たちの研究内容を概ね把握・理解できている。	質疑に対し <b>適切な応答ができない</b> など、自分たちの研究に対する把握や理解がやや不十分である。	質疑に <b>応答できない</b> など、自分たちの <b>研究内容を把握・理解できていない。</b>
		A	B	C	D

自由記述(各観点の評価規準で完全に区分はできない場合なども含めて、先生方のご意見をお書きください)

